



# COMUNE DI LAMPEDUSA E LINOSA

## Libero Consorzio Comunale di Agrigento

\*\*\*\*\*

N° 23 Reg.

del 28/12/2021

### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto: Variazione al bilancio 2021/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 3, del D.lgs. 267/2000.**

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno **VENTOTTO** del mese di **DICEMBRE** ore **16:30** e seguenti, nella sede distaccata del Comune in Via Cameroni nella sala delle adunanze consiliari, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 24/12/2021, prot. n. 22817 si è riunito il Consiglio Comunale in sessione d'urgenza di prima convocazione, a porte chiuse e nel rispetto delle misure anti Covid - (svoltasi in modalità remota mista).

**Presiede l'adunanza il Vice Presidente Angelina Di Malta**

**Assiste in modalità remota il Segretario Comunale Dott. Alberto Alfano**

**Al momento dell'appello alle ore 16:35 risultano presenti ed assenti i Consiglieri sotto indicati:**

| n° | Consiglieri                   | Presenti | n° | Consiglieri                      | Presenti |
|----|-------------------------------|----------|----|----------------------------------|----------|
| 1  | <i>Dell'Imperio Maria</i>     | SI       | 7  | <i>Di Malta Angelina</i>         | SI       |
| 2  | <i>Masia Davide</i>           | NO       | 8  | <i>Fragapane Salvatore</i>       | SI       |
| 3  | <i>Giammona Teresa</i>        | SI       | 9  | <i>Mannino Filippo</i>           | SI       |
| 4  | <i>Matina Giovanni</i>        | SI       | 10 | <i>Mercurio Giacomo Emanuele</i> | SI       |
| 5  | <i>Guaragno Debora Rosina</i> | SI       | 11 | <i>Fragapane Elisa</i>           | NO       |
| 6  | <i>Partinico Vincenzo</i>     | SI       | 12 | <i>Errera Gerardo</i>            | NO       |

**Assegnati n°12 - In carica n°12 - Presenti n°09 Assenti n°03**

**Sono presenti per la giunta: Il Sindaco.**

**Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.**

**Scrutatori: (Giammona Teresa, Guaragno Debora Rosina e Mercurio Giacomo Emanuele).**

## **VERBALE N.2 DEL 28/12/2021**

**Oggetto: Variazione al bilancio 2021/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 3, del D.lgs. 267/2000.**

Vice Presidente del Consiglio comunale passa alla trattazione del punto n. 2 avente ad oggetto *variazione al bilancio 2021/2023 ai sensi dell'articolo 175 comma tre del D.lgs 267/2000* e lascia la parola al dipendente del settore economico finanziario di D'Ippolito Tommaso il quale relazione sulla proposta corredata del parere favorevole del collegio dei revisori pro. n. 22815 del 24/12/2021. Terminata la lettura prenda la parola il consigliere Mannino il quale precisa che la presenza sua e del Consigliere Mercurio è un atto di responsabilità verso la cittadinanza in quanto il Sindaco non ha più la maggioranza in Consiglio e oggi senza la loro presenza mancherebbe il numero legale.

Precisa tuttavia di nutrire dubbi sulla legittimità dell'approvazione del bilancio 2021/2023 nel corso dell'ultima seduta e che la conferenza dei capigruppo in vista dell'odierno consiglio comunale aveva deciso di trattare solo i punti urgenti.

Intervenire il Sindaco il quale evidenzia che questa è la terza volta che sollecita il Presidente del Consiglio comunale a volere convocare il consiglio comunale per trattare argomenti importanti.

Il Consigliere Mannino prosegue dando lettura di una nota che deposita agli atti per fare parte integrante e sostanziale del presente verbale e che vale anche per i successivi punti numero 3 e 4 contenente le motivazioni dell'astensione sua e del consigliere Mercurio su tutte e tre le variazioni oggetto di proposte.

Il Consigliere prosegue precisando di aver inviato una nota al Segretario comunale in data 24/11/2021 per richiedere un parere sulla legittimità delle deliberazioni dello scorso sconsiglio relativamente al Dup e al bilancio 2021-2023; il Segretario replica di non avere ricevuto alcuna comunicazione e anzi in vita il Consigliere e gli uffici a notificargli la richiesta al più presto.

Interviene anche la Consiglieria Dell' Imperio e precisa che anche lei è presente per senso di responsabilità per la collettività di Lampedusa e dà lettura di una dichiarazione che deposita gli atti per essere allegata al verbale con la quale contesta la legittimità dell'approvazione del bilancio 2021/2023, oltre a contestare l'urgenza della convocazione del consiglio e pertanto anticipa l'astensione dal voto.

Non essendoci altri interventi il Vice Presidente del Consiglio comunale passa alla votazione.

Consiglieri comunali assegnati 12

presenti 9

votanti 9

astenuti 3 (Dell'imperio Mannino e Mercurio)

favorevoli 6

Con separata e autonoma votazione viene deliberata l'immediata esecutività:

Consiglieri comunali assegnati 12

presenti 9

votanti 9

astenuti 3 (Dell'imperio Mannino e Mercurio)

favorevoli 6



# COMUNE DI LAMPEDUSA E LINOSA



## PROVINCIA DI AGRIGENTO

### IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 D.LGS 267/2000 – LETTERA A)- EMESSA DAL TRIBUNALE DI AGRIGENTO- SEZIONE CIVILE NELLA CAUSA PROMOSSA DALL'AVV. CARMELA DE MARCO C/ COMUNE DI LAMPEDUSA E LINOSA**

#### PREMESSO:

• CHE con atto di citazione il Comune di Lampedusa e Linosa, proponeva opposizione avverso il D.I. n. 102/2016 con il quale il Tribunale di Agrigento ingiungeva il pagamento della somma di € 55.982,40 (oltre interessi e spese) in favore dell'Avv. Carmela De Marco a titolo di compensi professionali per l'opera prestata da quest'ultima nell'ambito del giudizio promosso, quale difensore del Comune opponente, nei confronti di Interfinanza spa Generale Finanziaria, volto alla risoluzione dell'atto di compravendita del 15.11.1969, introdotto con atto di citazione notificato in data 27.1.1983 e definito con sentenza n. 185/2013;

**Che** con D.S. n. 22/2016 successivamente ratificata con deliberazione di G.M. n. 55/2016 si conferiva l'incarico all'Avv. Silvia Cicirello del Foro di Patti (ME);

**Che** in data 23.06.2021 il Tribunale di Agrigento ha emesso l'Ordinanza conclusiva del giudizio di opposizione a D.I. riconoscendo in favore dell'avv. De Marco per l'attività prestata la sola somma di € 6.300,00 oltre IVA e C.P.A. – giusta comunicazione prot. 10356 del 25.06.2021;

**Che** con nota assunta al prot. 10499 in data 28.06.2021 l'avv. patrocinante l'ente trasmetteva la richiesta dell'avv. Catalano, difensore della De Marco sulla tempistica in merito all'adempimento all'ordinanza da parte di questo Ente;

**Che con** nota prot. 10518 si comunicava che questo Ufficio stava procedendo a redigere la proposta per il riconoscimento del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva ai sensi del D.lgs 267/2000 art. 194 lette A);

**Che** con nota prot. 10583 del 28.06.2021 l'Avv. Cicirello comunicava il riscontro da parte dell'Avv. Catalano il quale dichiarava di prendere atto della dichiarazione del Comune, ma che stante i tempi delle P.A. avrebbe provveduto a notificare l'Ordinanza;

**Considerato** e pertanto che, al fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese, è necessario assumere le opportune determinazioni in merito all'attivazione del procedimento previsto dall'art. 194 del D.lgs 194/2000 lettera A) per il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio;

**Atteso** che il debito del Comune derivante dall'Ordinanza del Tribunale di Agrigento emessa in data 23.06.2021, esecutiva, ammonta ad € 6.300,00 oltre oneri come per legge per un importo complessivo di € 9.192,46;

**Considerato**, altresì che il debito di che trattasi rientra tra i debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera a) del D.lgs 267/2000 in quanto derivante da sentenza esecutiva;

**Che** con nota prot. 15570 del 23/09/2021 è stato richiesto il parere al Collegio dei Revisori dei Conti, acquisito con nota prot. 15686 del 27/09/2021;

Visti:

- l'art. 194 comma, 1, lettera a) del D.lgs n. 267/2000;
- il vigente regolamento comunale di contabilità;
- la documentazione in atti

Visti:

- il D. l.gs. 267/2000;
- la L.R. 48/91; '

- la L.R. 10/91;
- la L. 30/2000;
- La D.S. n. 9/2021
- La D.D. n. 454/2021
- i pareri sotto riportati

**PARERI ESPRESSI AI SENSI DELL'ART.12 DELLA L.R. 30/2000**

In ordine alla regolarità Tecnica si esprime parere favorevole

Lampedusa, 29.06.2021



**IL RESPONSABILE DEL SETTORE I**  
Dott.ssa Emanuela Sanna

In ordine alla **regolarità contabile** si esprime parere favorevole e si attesta la copertura finanziaria all'intervento  
capitolo 17001

Impegno di spesa 328 / 21

Lampedusa, 02/07/2021



**IL RESPONSABILE DEL SETTORE III**  
Dott.ssa Giada Balsamo

**PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE QUANTO SEGUE**

1. DI RICHIAMARE quanto stabilito in premessa;
2. Di riconoscere , ai sensi dell'art. 194 lettera a)- D.lgs 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio, ammontante a complessivi presunti € 9.192,46 derivante dall'Ordinanza del 23.06.2021 emessa dal Tribunale di Agrigento a favore dell'Avv. Carmela De MARCO contro il Comune di Lampedusa e Linosa;
3. Di dare atto che la spesa necessaria verrà imputata all'intervento \_\_\_\_\_, capitolo 17001 del bilancio PREVISIONE 2021-2023.
4. Di dare atto che alla liquidazione si provvederà con successivo atto del competente funzionario responsabile;
7. Di trasmettere copia della presente alla Corte dei Conti ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 c., 5 della L. 289/2002;
8. **DI DICHIARARE** , ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 44/91, la presente deliberazione immediatamente esecutiva, al fine di evitare procedure esecutive;

Lampedusa 29.06.2021

**Il Responsabile del Procedimento**  
Rag. Pietro Cappello



**Il Responsabile del Settore I**  
Dott.ssa Emanuela Sanna



**COMUNE DI LAMPEDUSA E LINOSA**  
**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

Al Segretario Generale

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Responsabile del Settore Finanziario

**S E D E**

**OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194 D.Lgs 267/2000-Lettera A)- Ordinanza tribunale di Agrigento del 23/06/2021.**

**Il Collegio dei Revisori dei Conti,**

- visto l'art.57 della Legge 142/90 per come recepita dalla Legge Regionale 48/91;
- visti gli articoli 194 e 239 del D.Lgs. 267/2000;
- esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, pervenuta con pec il 23.09.2021;
- visto il regolamento di contabilità;
- visto il parere di regolarità tecnica favorevole del settore proponente;
- visto il parere di regolarità contabile favorevole;
- ritenuto che trattasi di Riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 D.Lgs 267/2000-Lettera A)- giusta Ordinanza del Tribunale di Agrigento emessa dalla Sezione unica Civile per il pagamento di spese legali l'importo complessivo di € 9.192,46,
- Preso atto che la Corte dei Conti-Sezione Controllo per la Regione Siciliana con i pareri 55/2014 e 189/2014 (deliberazione n. 55/2014/Par.) si è espressa in merito alla procedura da adottare relativamente al pagamento di somme dovute in esecuzione di sentenze di condanna, suggerendo di dare esecuzione a dette sentenze di condanna solo dopo l'intervenuto riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Provinciale ai sensi dell'art. 194 TUEL;
- Visto l'art. 163, comma 2, che regola la gestione provvisoria del bilancio in assenza del bilancio di previsione del corrente esercizio deliberato;

**ESPRIME**

parere favorevole al riconoscimento del debito fuori bilancio per un importo di € 9.192,46 in quanto rientrante fra le ipotesi previste dall'art.194 lett. a) del D.Lgs.



## **COMUNE DI LAMPEDUSA E LINOSA**

### **COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

267/2000, da imputarsi come dichiarato nel parere di regolarità contabile allegato alla proposta.

Gli atti del fascicolo attuale, unitamente alla delibera del Consiglio di riconoscimento del debito, dovranno essere trasmessi alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, da parte dell'Amministrazione, ai sensi della normativa vigente, al fine dell'accertamento di eventuali responsabilità.

**Firmato digitalmente**

#### **IL COLLEGIO DEI REVISORI**

Il Presidente Dr. Giuseppe Cognata

Il Componente Dott. Pino Raia

Il Componente Dott. Aldo Siragusa



# COMUNE DI LAMPEDUSA E LINOSA

Gruppo Consiliare "Fare Lampedusa e Linosa"



## DICHIARAZIONE DI VOTO

**OGGETTO:** variazioni di bilancio e riconoscimento di debiti fuori bilancio;

In relazione alle proposte di deliberazione in oggetto, iscritte dal punto 2 al punto 11 dell'ordine del giorno della seduta del consiglio comunale del 28.12.2021, i sottoscritti Consiglieri Comunali dichiarano quanto segue:

- **Considerato** che in data 29.10.2021 il Consiglio Comunale del Comune di Lampedusa e Linosa procedeva all'approvazione del Bilancio previsionale 2021/2023 e del DUP **nonostante la bocciatura del Piano Triennale delle opere pubbliche** (avvenuta in sede di Consiglio Comunale del 28.10.2021), malgrado la contrarietà espressa e motivata dagli scriventi e le indicazioni fornite da parte del Segretario Comunale e del Presidente del Collegio dei revisori;
- **Considerato**, altresì, che sempre in sede di consiglio comunale del 28.10.2021 era stato bocciato anche il Regolamento sulla Tari ed il Canone unico patrimoniale, e successivamente, pubblicata la delibera n. 15 del 28.10.21 gli scriventi hanno avuto modo di leggere che il Consiglio ha deliberato di rettificare la votazione dei punti 3 e 5 intendendoli come approvati ai sensi dell'art. 41 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, **nonostante quelle delibere hanno avuto 6 voti favorevoli e 6 astenuti**, e sebbene il testo dei commi 1 e 2 dell'art. 41 del Regolamento sul funzionamento del C.C. prevedono che "Salvo che per i provvedimenti, espressamente previsti dalla legge o dallo Statuto, per i quali si prevede un "quorum" speciale di maggioranza di voti, ogni deliberazione del Consiglio comunale si intende approvata quando abbia ottenuto il **voto favorevole della maggioranza dei presenti**, ossia un numero di voti pari ad almeno la metà più uno dei presenti. **I Consiglieri che si astengono al voto si computano nel numero necessario a rendere legale l'adunanza e quindi nel numero dei presenti, ma non nel numero dei votanti**".

A tal proposito si richiama anche lo Statuto comunale del Comune di Lampedusa e Linosa che all'art. 26, commi 3 e 4 stabilisce "Le proposte sono approvate quando ottengono la maggioranza assoluta dei voti favorevoli dei **Consiglieri presenti**, salve speciali maggioranze previste dalla legge o dallo Statuto. **I Consiglieri che si astengono vengono computati nel numero dei presenti**, tranne nelle ipotesi del precedente articolo 9. In quest'ultimo caso qualora gli interessati non dovessero allontanarsi dall'aula non vengono computati nel numero dei presenti necessari per la validità della seduta e nemmeno ai fini del computo della maggioranza assoluta.";

- **Fatta salva** la regolarità e la legittimità del bilancio previsionale 2021/2023 e **tenuto conto** del parere dell'Organo di revisione, dove vengono richiamate anche alcune criticità già evidenziate in sede di approvazione del bilancio di previsione dell'anno precedente, ed in particolare:
  - ✓ La gestione dell'anno 2019 si è chiusa con un risultato di amministrazione al 31.12.2019 con un disavanzo da ripianare di 6.058.353,24;
  - ✓ I responsabili di settore non hanno emesso le attestazioni della sussistenza/insussistenza di debiti fuori bilancio da riconoscere e le passività potenziali, richiesta – peraltro – che viene avanzata da circa 4 anni dagli scriventi, ossia di avere un elenco in ordine cronologico dei debiti fuori bilancio e del contenzioso in essere.
  - ✓ Proprio in ragione di ciò è stato previsto per il "fondo rischi contenzioso" un importo forfettario di 50 mila euro e non analitico, proprio perché i dirigenti di settore non hanno rilasciato l'attestazione summenzionata.
  - ✓ L'ente NON si è dotato di scritture contabili atte a determinare in ogni momento l'entità della giacenza della cassa vincolata per rendere possibile la conciliazione con la cassa vincolata del tesoriere (lo stesso negli ultimi 4 anni);

- ✓ La nota integrativa NON indica le modalità di copertura contabile dell'eventuale disavanzo tecnico, o dell'eventuale disavanzo applicato al bilancio, distinguendo al quota derivante dal riaccertamento straordinario da quella derivante dalla gestione ordinaria;
- ✓ Il piano triennale delle OO.PP. ed il suo aggiornamento prevedono la realizzazione di opere per le quali non è stato effettuato il relativo stanziamento di bilancio;
- ✓ Non tutte le società partecipate dall'Ente hanno approvato il bilancio al 31.12.2019;
- ✓ La previsione di cassa relativa all'entrata deve essere calcolata tenendo conto del trend della riscossione nonché di quanto accantonato al Fondo Crediti dubbia esigibilità di competenza e in sede di rendiconto.

*A tal proposito - proprio con riferimento alla verifica dell'attendibilità e congruità delle previsioni di entrata/cassa per gli anni 2021-2023 - preme sottolineare ed evidenziare che basta analizzare il prospetto delle entrate (tributi) nell'anno 2020, per capire subito che c'è una netta differenza tra gli importi accertati (che sono sempre sovrastimati) e quelli riscossi (che sono appunto di gran lunga inferiori), così succede ad esempio per la Tari dove per un importo **accertato di 2.142.110,93** vi è un **riscosso di 587.494,75**.*

*Sembra, pertanto, inverosimile - tenuto conto dei dati noti (ante 2020) e degli effettivi accertamenti delle entrate nelle annualità precedenti - che come riportato nello schema di bilancio che oggi si discute, il gettito stimato per la Tari per gli anni 2020, 2021, 2022, 2023 sia pari a 2.146.546,96.*

*Si richiede pertanto al Segretario comunale, agli uffici comunali, nonché all'organo di revisione ed ai superiori organi di controllo, una verifica puntuale e dettagliata su questo aspetto, onde evitare che il Consiglio Comunale venga indotto in errore sull'attendibilità degli atti che gli vengono proposti per l'approvazione.*

- ✓ Ad ulteriore conferma di quanto appena evidenziato, l'organo di revisione - con riferimento al "Fondo di garanzia dei debiti commerciali" ed alle modifiche normative sulle tempistiche introdotte dalla legge 160/2019 comma 854 e ss. - afferma che per il suddetto Fondo è previsto un importo di € 410.037,01 pari al 5% degli stanziamenti riguardanti nell'esercizio in corso la spesa per acquisto di beni e servizi, in caso di mancata riduzione del 10% del debito commerciale residuo oppure per ritardi superiori a 60 giorni, registrati nell'esercizio precedente. Ma l'Ente - continuano i revisori - *NON ha effettuato le operazioni di bonifica delle banche dati al fine di allineare i dati presenti sulla piattaforma dei crediti commerciali con le scritture contabili dell'Ente; ed ancora l'Ente NON ha posto in essere le attività organizzative necessarie per garantire entro il termine dell'esercizio 2020 il rispetto dei parametri previsti dalla suddetta normativa!!!*
- **Vista** la Deliberazione n. 151/2021 della Sezione di Controllo della Corte dei Conti per la Regione Sicilia con la quale rileva diverse criticità nei confronti del Comune di Lampedusa e Linosa (es. ritardo nell'approvazione dei documenti contabili, inadeguatezza degli accantonamenti, mancato recupero dell'evasione tributaria, la presenza di debiti fuori bilancio ancora da riconoscere al 31.12.2019 e l'esistenza di procedimenti per esecuzione forzata per spese non previste in bilancio e pagati dal Tesoriere, pignoramenti e/o sequestri conservativi subiti nel corso del biennio 2018/2019 che possono generare responsabilità erariale da maggiori spese per interessi, rivalutazione e spese legali, puntuali osservazioni in merito ai bilanci di previsione 2019/2021 e 2020/2022);
- **Atteso** che in data 23.11.2021 e in data 20.12.2021 i sottoscritti Consiglieri comunali hanno inoltrato alla Regione Siciliana, alla Corte dei Conti e ad altri Enti - rispettivamente - richiesta di parere e richiesta di intervento, su quanto successo in sede di Consiglio comunale del 28/29.10.2021;
- **Atteso**, altresì, che sulla base di quanto sopra esposto in data 24.11.2021 prot. 18805, si inviava anche una nota con la quale, tra le altre cose, si chiedeva:
  - Al Segretario comunale di fornire parere sulla legittimità della Delibera di Bilancio di previsione approvata il 29.10.2021 e sulla corretta modalità di attuazione delle misure correttive, attesa peraltro la "funzione di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti



degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti" ai sensi dell'art. 97 del D. Lsg. 267/2000;

- Al Collegio dei Revisori del Comune di Lampedusa e Linosa di elaborare un parere tecnico sulla corretta modalità di attuazione delle misure correttive disposte e raccomandate, chiarendo se l'approvazione del Bilancio di previsione avvenuta il 29.10.2021 in assenza dell'approvazione del Piano triennale delle opere pubbliche incida sulla possibilità di attuare correttamente e rapidamente le suddette misure correttive e se, a fronte della mancata approvazione in Consiglio Comunale del Piano triennale delle opere pubbliche, sia da ritenersi possibile attuare misure su quel Bilancio di previsione;

- A tutti gli Uffici comunali indicati, ognuno per la sua competenza, di fornire copia - anche via mail - di tutta la documentazione afferente le criticità riscontrate dalla Corte;

- Agli Uffici comunali indicati, ognuno per la sua competenza, a trasmettere - anche via mail - l'elenco delle transazioni proposte e di quelle sottoscritte durante il corrente mandato (distinguendole)- nonché copia delle stesse, l'elenco del contenzioso pendente, corredato dai pareri legali, nonché del contenzioso già concluso tra giugno 2017 e novembre 2021, corredato dalle pronunce e dai pareri legali.

- **Rilevato** che ad oggi i sottoscritti Consiglieri comunali non hanno ricevuto riscontro né dall'Ass.to agli Enti locali della Regione Siciliana né dalla Corte dei Conti, e tantomeno non hanno ricevuto né il parere del Segretario comunale, né quello del Collegio dei Revisori. Mentre per quanto riguarda la documentazione richiesta agli Uffici comunali, si è avuto riscontro da parte del solo Ufficio di Segreteria a cui, in ogni caso, si chiederà integrazione.

#### PER TUTTO QUANTO SOPRA ESPOSTO

- Alla luce della delibera di approvazione del Bilancio di previsione e di quella di approvazione del DUP, nonostante la bocciatura del Piano triennale delle opere pubbliche;
- Alla luce della richiesta di parere sulla correttezza della rettifica delle delibere 11 e 13 del 28.10.2021, a fronte di 6 voti favorevoli e 6 astenuti, come sopra esplicitato in dettaglio;
- Che le Variazioni di Bilancio approvate dalla Giunta comportano - appunto - variazioni ad un Bilancio di previsione per il quale i sottoscritti nutrono forti perplessità sulla legittimità dell'approvazione dello stesso ed hanno chiesto parere al Segretario Comunale ad oggi senza avere riscontro, oltre a chiedere l'intervento dell'Ass.to regionale agli Enti locali e della Corte dei conti;
- Che la nota della Sezione di Controllo della Corte dei Conti ha evidenziato una serie di criticità e indicato raccomandazioni rispetto alle quali è stato richiesto parere al Collegio dei Revisori e al Segretario comunale, anche sotto il profilo della corretta modalità di attuazione delle misure correttive raccomandate, anche questi privi di riscontro ad oggi;

**I sottoscritti consiglieri, non potendo esercitare il proprio dovere di controllo ed indirizzo in quanto non hanno ricevuto i pareri tecnici richiesti, annunciano l'astensione su tutto ciò che comporta entrate ed uscite al bilancio.**



Gerardo Errera

Elisa Fragapane

Filippo Mannino

Giacomo E. Mercurio

## **DICHIARAZIONE A VERBALE**

Posto che:

- il Consiglio Comunale di Lampedusa e Linosa ha proceduto all'approvazione del Bilancio previsionale e del DUP nonostante la bocciatura del Piano Triennale delle opere pubbliche, e nonostante le indicazioni del Segretario Comunale e del Presidente del Collegio dei revisori (Crf. Verbale n. 20 del 29.11.2021);

- che sulla regolarità di tali delibere è stato chiesto parere al Segretario comunale con pec del 24.11.2021 e che, ad oggi, tale parere non è stato reso;

Pertanto, poiché il presente punto all'ordine del giorno ha come presupposto che le delibere di approvazione del DUP e del Bilancio di previsione siano regolari, mentre sulla base di quanto sopra evidenziato la sottoscritta non ritiene di avere certezza di tale regolarità, si astiene dal voto.

Consigliere comunale

Dott.ssa Maria Dell'Imperio



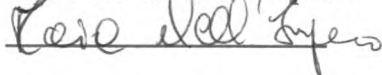
Oggetto: Variazione al bilancio 2021/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 3, del D.lgs 267/2000.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Il Vice Presidente  
Angelina Di Malta



Il Consigliere Anziano  
Dott.ssa Maria Dell'Imperio



Il Segretario Generale  
Dott. Alberto Alfano  
*firmato digitalmente*

---

**"CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE"**  
(art. 11, comma 1 L.R. 44/91 s.m.i.)

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica, su conforme attestazione dell'addetto, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il giorno del ....., e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

E' rimasta affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal .....; al .....

Lampedusa li, .....

L'addetto  
Barbera Pasquale



Il Segretario Generale

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il .... / .... / .....; ai sensi dell'art. 12.

( ) Comma 1 (Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione)

(X) Comma 2 (Dichiarata Immediatamente Esecutiva) della L.R. n. 44 del 03/12/1991 e successive modifiche ed integrazioni.

Lampedusa li, 28 DIC. 2021,

Il Segretario Generale

